

Högsta domstolen
Box 2066
103 12 STOCKHOLM

ÖVERKLAGANDE AV BESLUT ATT EJ MEDDELA PRÖVNINGSTILLSTÅND

Klagande: Raka Rör Kommanditbolag,
Argogatan 8
431 53 MÖLNDAL

Ombud: Advokaten Håkan Wendesten

Motpart: Telia Sonera Sverige AB,
131 90 NACKA

Ombud: Jur kand Martin Dahllöf

Överklagat beslut: Hovrätten för Västra Sverige, avd 1, rotel 11, i mål nr T 5078-03
av den 9 mars 2004

I egenskap av ombud för Raka Rör KB får jag härmed överklaga nämnda beslut, varigenom hovrätten ej meddelat prövningstillstånd i rubricerat mål.

YRKANDE

Raka Rör Kommanditbolag yrkar att Högsta domstolen beviljar prövningstillstånd i målet.

GRUNDER

Raka Rör Kommanditbolag menar att det är av synnerlig vikt för rättstillämpningen att överklagandet prövas.

I andra hand görs gällande att det föreligger synnerliga skäl för prövningstillstånd eftersom målets utgång torde påverkas av att Mölndals tingsrätt ej på korrekt sätt uppfattat ett av huvudvittnenas uppgifter.

UTVECKLING AV TALAN

Raka Rör Kommanditbolag hänvisar i första hand till överklagandeskriften till hovrätten för Västra Sverige av den 15 december 2003 med följande tillägg.

Raka Rör Kommanditbolag är ett litet företag och har som sådan näringsidkare träffat avtal med Telia, som vid denna tidpunkt var i monopolställning. Avtalsvillkoren som ensidigt dikterats av Telia är starkt missgynnande för abonnenten, i detta fall Raka Rör Kommanditbolag. Trots att Telia under lång tid känt till att stora problem förekommer med ofrivilliga uppkopplingar avseende ISDN meddelas detta inte till Telias abonnenter och inte heller vidtas några åtgärder för att begränsa problemen. Efter det att Raka Rör Kommanditbolag använt ISDN-uppkopplingen under en tid av ca 3 år utan att problem förekommit uppstår plötsligt ett stort antal ofrivilliga uppkopplingar. Det är ostridigt i målet att Raka Rör Kommanditbolag drabbats av ca 50.000 ofrivilliga uppkopplingar som man ej medvetet beställt. Det är också ostridigt att Raka Rör Kommanditbolag inte

