

**SERGEL  
KREDITTJÄNSTER**

Box 7653, SE-103 94 STOCKHOLM

Handläggare, telefon, Telefaxtid 9-15

Martin Dahllöf, 08-7810734

EGNELL &amp; HJELSTROM

Datum  
2002-03-28

Beteckning

41546235

MÖLNDALS TINGSRÄTT

Ink 2002-04-03

Akt.....

Aktbil.....

Mölnads tingsrätt  
Rotel 5  
Box 53157  
400 15 GÖTEBORG**Telia Sverige AB / Raka Rör KB och Lars Thuresson, månr T 140-02**

Med anledning av tingsrättens föreläggande, aktbilaga 19, får jag anföra följande.

Det är riktigt att Raka Rör under sommaren 2001 kontaktade Telia angående routern. Däremot stämmer inte påståendet att Telia vid denna kontakt sa att det var uppenbart att problemen orsakats av ett fel i routern och att det därför inte fanns anledning att undersöka felet. Tvärtom så erbjöd sig Telia att, mot ersättning, skicka en tekniker, men detta erbjudande accepterades aldrig.

Raka Rörs påstående att Telia gjort sig skyldiga till värdeslöshet i avtalsförhållandet bestrids på den grunden att routrar av typen Zylex Prestige 100 inte har några kända fel och att Telia i vart fall inte haft kännedom om några sådana fel.

När det gäller route-relaterade problem måste man skilja på situationer där problemen beror på ett fel i själva routern, vilket är ytterst ovanligt, och situationer där problemen orsakas av programvara som finns på de datorer som är anslutna till routern, vilket är det vanliga. En router gör nämligen bara vad de anslutna datorerna säger åt den att göra. Den är inte tekniskt kapabel att på eget initiativ koppla upp sig mot telenätet.

Av Raka Rörs reklamation till Telia (ingiven i målet) framgår att Raka Rörs nätverksansvarige funnit att de aktuella uppkopplingarna initierats av datorer på nätverket och inte av ett fel i själva routern. De datorer som har varit anslutna till routern har således givit routern instruktioner att koppla upp sig mot telenätet på det sätt som skett.

I aktbilaga 16 säger Raka Rör på sidan 2 tredje stycket att det funnits ett fel i *konfigurationen*, dvs inställningen, av routern och att detta orsakat uppkopplingarna. Konfigurationen av routern har utförts av Raka Rör.

Av dessa båda uttalanden från Raka Rör tycks framgå att uppkopplingarna inte har orsakats av ett fel i själva routern. Mot bakgrund av detta finner jag det märkligt och motsägelsefullt att Raka Rör ändå hävdar att det är ett fel i routern som orsakat uppkopplingarna.

**Sergel Kreditjänster AB**

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Organisationsnr	Bankgiro	Postgiro
Box 7653 103 94 STOCKHOLM	Jakobsbergsgatan 22 Stockholm	08-781 09 00	08-10 65 45	556264-8310	989-7323	1013-2

**SERGEL**  
**KREDITTJÄNSTER**

EGNELL &amp; HJELSTROM

Box 7653, SE-103 94 STOCKHOLM

Invändningen att det skulle strida mot tro och heder jämlikt 33 § avtalslagen att åberopa abonnemangsavtalet bestrids på samma grund som ovan, nämligen att routrar av typen Zylex Prestige 100 inte har några kända fel och att Telia i vart fall inte haft kännedom om några sådana fel. Det är också oklart vilken rättsföljd Raka Rör menar skulle aktualiseras genom tillämpningen av 33 §. Paragrafen är enligt Telias uppfattning en ren ogiltighetsregel som inte kan användas för jämkning.

När det gäller Raka Rörs åberopande av 36 § anges inte vilket (eller vilka) avtalsvillkor i abonnemangsavtalet man anser skulle vara oskäligt och därigenom kunna bli föremål för jämkning. Enligt Telias uppfattning kan 36 § bara användas till att jämkna avtalsvillkor, inte till att direkt jämkna ett belopp. För närvarande bestrids att 36 § skulle vara tillämplig på den grunden att det mellan parterna ingångna abonnemangsavtalet inte i någon del är oskäligt. Enligt Raka Rörs resonemang är förutsättningen för att oskälighet överhuvudtaget ska föreligga dessutom att routrar av typen Zylex Prestige 100 har kända fel och att Telia känt till detta, vilket bestrids.

Stockholm dag som ovan



Martin Dahllöf